

# CS IMMM – 09/07/2024

## Ordre du jour

- 1) Campagne DIALOG 2025
- 2) Feuille de route: équipes et thématiques (place des tutelles non traité)
- 3) Informations et questions diverses

G. Vaudel représentée par S. Auguste.

**Excusé(e)s:** K. Adil, G. Brotons

# Campagne DIALOG 2025

- Fiches de postes C, EC & IT-BIATSS,...
- Postes vacants, occupés par des non-titulaires en 24/25, ou susceptibles d'être vacants en 09/25.

| Postes vacants EC occupés par des non-titulaires en 24/25 |               |            |               |
|---|---------------|------------|---------------|
| Origine   | Corps section | Composante | 24/25         |
| BROTONS   | MCF 28        | UFR        | ATER 28       |
| LAUNAY  | MCF 28        | IUT        | ATER 28       |
| TASSIN  | PR 33P        | UFR        | ATER Biologie |
| BRETEAU   | PR 63         | IUT        | PAST IUT/IPC  |
| DÉSERT  | MCF 28        | UFR        | ATER 28       |
| MORTIER   | PR 32         | IUT        | ATER 32       |

|   | NOM     | Prénom   | Composante | Corps section | Départ   | Thématique |
|---|---------|----------|------------|---------------|----------|------------|
| 1 | BOULARD | Brigitte | UFR        | MCF 33S       | sept. 25 | MI         |

# Campagne DIALOG 2025 (12/09/2024)

## C & EC

**SO :** 1. PR 32 IUT (poste Mortier)

**POL:** MCF 33 PCI (création)

**MI:** 2. MCF 33 UFR (2025, poste Boulard), MCF 33 UFR (2026, poste Ribaud), MCF 33 E3C (création), CR

**PSC:** 1. MCF 28 UFR spectro bio-santé (poste Brotons)  
3. MCF 28 UFR opto matière molle (poste Désert)  
CR Plasmonique, CR « calculs *ab initio*/simulation »

Poste C. Launay ?

CPJ ?

## IT - BIATTS

**SO :** TC & apprenti

**PSC:** 1 AI/IE plate-forme Laser

**Finalisation listes postes : CS du 09/07/2024 - Validation campagne DIALOG: CS du 10/09/2024**

# Feuille de route: équipes et thématiques

## 1. Structuration de l'unité à ajuster

L'IMMM est actuellement organisé, au-delà des services communs, autour de trois structures : les thématiques, les équipes et les plateformes. Si ces trois niveaux de structuration pouvaient porter à discussion, la visite des équipes et des plateformes montre leur bienfondé tout en identifiant des ajustements.

### 1.1 Les thématiques

Le rapport d'évaluation HCERES souligne que les « thématiques ne jouent pas encore leur rôle structurant » et recommande le positionnement en « de grands axes forts, porteurs et différenciant au niveau national et international » [3], de « dégager progressivement des axes transverses en adéquation avec la majorité des spécificités reconnues » de l'unité.

[3] Le rapport HCERES précise : « La transversalité doit être renforcée **en s'appuyant sur les thématiques**. De grands axes forts, porteurs et différenciants aux niveaux national et international devront être dégagés. »

Les quatre thématiques choisies pour structurer scientifiquement l'institut sont très (trop ?) disciplinaires et ne mettent pas assez en avant les activités scientifiques. Par ailleurs, il y a des problèmes d'animation de certaines thématiques voire d'absence d'animation. Il apparaît clairement que des difficultés de relations humaines compliquent voire empêchent toute activité sereine au niveau de certaines thématiques.

# Feuille de route: équipes et thématiques

Par conséquent, il convient de reconfigurer les thématiques et de clarifier la stratégie scientifique de l'unité [4]. Les orientations scientifiques actuelles identifiées – **1) environnement et énergie, 2) biologie et santé, 3) matériaux pour les technologies de l'information** – peuvent servir de base pour redéfinir les thématiques [5]. Cette reconfiguration thématique doit aussi intégrer les problématiques relationnelles [6] de manière à ce que les nouvelles thématiques fonctionnent pleinement dans le respect de chacun [7], tout en permettant à toutes les équipes et tous les chercheurs de développer et conduire leurs activités et projets de recherche, notamment ceux pour lesquels ils auront obtenus des ressources propres, dans le cadre des thématiques définies.

[4] La stratégie scientifique de l'unité est claire et a été énoncée pour la première fois en 2024 dans DIALOG. Il faut cependant prendre en compte la diversité de cet Institut allant de la synthèse organique à la physique des phénomènes ultra-rapides.

[5] Ces notions sociétales n'apparaissent pas ou très rarement dans la structuration d'UMR en équipes/thèmes/départements : voir par exemple IMN (Nantes), IPR et ISCR (Rennes), ICMR (Reims), Institut P' (Poitiers), INSP (Paris Saclay), ...

Ces propositions génériques ne répondent pas à la recommandation de l'HCERES de dégager « de grands axes forts, porteurs et différenciants aux niveaux national et international ». C'est notre expertise scientifique qui nous permet d'adresser des défis sociétaux et non l'inverse.

[6] Les conflits de personnes ne doivent pas rentrer en compte pour définir les thématiques scientifique d'une unité de recherche.

[7] La direction de l'IMMM est particulièrement soucieuse du bien-être des personnels et ne comprend pas un possible manque de respect suggéré dans ce commentaire.

**Action 1** : redéfinition des thématiques de l'unité en concertation avec l'ensemble des permanents, validée par les tutelles

**Jalon** : d'ici fin octobre 2024 [8]

[8] Au mieux janvier 2025

# Feuille de route: équipes et thématiques

## Exemple ISCR

<https://iscr.univ-rennes.fr/fr> Domaines/Equipes (HCERES: Thématiques = Equipes)

Application à l'IMMM → Domaines / Thématiques (ou équipes)

### Domaines:

- 1) Alimentation, environnement
- 2) Energie
- 3) Santé
- 4) Matériaux pour les technologies de l'information
- 5)...

**Thématiques: même contours, nouveaux noms faisant apparaitre applications ?**

**Equipes → Groupes ?**

# Questions et informations diverses

**CR CNRS:** Lucile SOUMAH admise au concours ouvert au titre de l'année 2024 pour l'accès au grade de CR CN, Section 05, affectée à l'IMMM par notre DAS Physique.